

# Правдішукач

The Truth Seeker

Правдоискатель



Всеукраїнська незалежна газета.  
Засновник і редактор Юрій Шеляженко.

№ 003 від 10 січня 2009 року.

page  
[www.truth.in.ua](http://www.truth.in.ua)  
See other pages:  
Culture, Money and South  
Politics

**Слово редактора.** Ви можете спитати: навіщо стільки уваги до стосунків лідерів Всеукраїнської молодіжної громадської організації "Молода Просвіта"? Авже, розбирається в тому, як використовує бюджетне фінансування і чи дотримується ця організація свого Статуту - справа перш за все її членів, а також контролюючих органів: Міністерства Юстиції, Рахункової Палати, Контрольно-Ревізійного Управління КМУ, прокуратури... Та я є з 2003 року у цій організації, однаково поважаю Євгена Букета та Віталія Мороза. Розумію позицію Віталія: без фінансування нічого серйозного не зробиш. Розумію позицію Євгена: принципові питання, особливо грошові, мають вирішуватись консенсусом. Та мені соромно дивитись, як нікчемно пересварилися досвідчені активісти замість роботи на благо України. Амбіції нищить спільну справу, крадуть час!.. **З повагою і до Ваших послуг, Юрій Шеляженко.**



## Павло Мовчан: "Це не конфлікт, а природні стосунки старших з молодшими"

**Павло Михайлович МОВЧАН**, голова Всеукраїнського товариства імені Тараса Шевченка "Просвіта", народний депутат України, член фракції "Блоку Юлії Тимошенко", голова підкомітету з питань творчої діяльності, мистецтва, культурно-просвітницької та мовної політики Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності люб'язно погодився прокоментувати газеті "Правдошукач" спробу лідерів регіональних осередків "Молодої Просвіти" переобрести голову Всеукраїнської організації.

- В "Молодій Просвіті" нема конфліктів. Конфлікт є між старими і молодими. Це не конфлікти, а природні стосунки старших з молодшими. Це природні вподобання, орієнтації... Тому нема конфліктів. Це природна поступова трансформація одного стану в інший. Це як гусениця, яка стає лялечкою, лялечка стає метеликом.

Ми не втручаємося у життя "Молодої Просвіти". Це окрема юридична структура, і справа

**Євген Букет:** "Куди витрачаються десятки й сотні тисяч гривень щороку?"

Добігає кінця 2008 рік. Цей рік, впевнений, запам'ятався всім нам своєю динамічністю і непередбачуваністю. Також він був знаковим і повчальним для "Молодої Просвіти". Саме цього року багато з вас замислився над питаннями: Чим є "Молода Просвіта"? Яку роль вона відіграє в моєму житті? Що я можу зробити для своєї організації?

Багатьох не залишили остронь події другої половини року. Буду щирим - мені не соромно за мої дії. Гадаю, так само вчинив би на моєм місці будь-хто, кому не байдуже майбутнє "Молодої Просвіти". Всі ми ходимо під Богом і він розсудить кожного за вчинками його. Але не можна мовчки потурати процесу, коли ідея перетворюється на фінансову піраміду, коли самовіддана безкштовна праця багатьох людей перетворюється на засіб злагодження однієї людини.

Громадська організація є доволі специфічним організмом. Тут, зазвичай, бажання людей буває замало. Я свідомий того, що мої дії декому здавалися нещирими і, можливо, провокативними. Але я прагнув насамперед зробити організацію відкритою, а її діяльність прозорою. Так, у більшості провідних молодіжних об'єднань України вибори керівництва проходять щороку, голововою організації одна людина не може бути більше двох років відпід, особі, що досягають 30 років переводиться до почесних членів. Також існує чітка ідеологічна база, принципи наслідування кращих історичних традицій. Усе це разом сприяє поширенню ідей і динамічному розвиткові організаційного організму в цілому.

Судіть самі, але за сім останніх років, коли одна людина, що давно вже не живе молодіжними проблемами, є одночасно головою, одноосібним лідером, бухгалтером і керівником усіх проектів, членство "Молодої Просвіти" скоротилося від кількох тисяч до кількох сотень осіб. Правління і загальні збори здебільшого не проводяться або є фіктивними. Натомість щороку зростають суми державного і недержавного фінансування. Скажіть-но мені, молоді просвітня, ви бачили хоч коли-небудь значки, футболки, прaporи з символікою організації? Натомість вам пропонують купувати членський квиток. А ви хоч раз цікавилися бюджетом "Молодої Просвіти", чи бачили звіт - куди витрачаються десятки й сотні тисяч гривень щороку? І не намагайтесь. Вас одразу ж звинуватять у всіх гріях і оперативно попросять йти геть.

Звісно, не можна всіх ставити під один шаблон. Більшість навіть не підозрює, що відбувається за їхніми спинами. Навіть я, будучи тривалий час одним з лідерів "Молодої Просвіти" навіть не уявляв, що можна в будь-який час використовувати чужі паспортні дані, підробляти підписи,

**АВТОРИТАРНИЙ СТАТУТ.** Євген Букет, колишній заступник голови ВМГО "Молода Просвіта", засновник Київського обласного товариства "Молода Просвіта" та член ВУТ "Просвіта", звинувачує Голову ВМГО "МП" Віталія Мороза у веденні господарської діяльності, від якої нема користі для багатьох членів організації (див. статтю "Куди витрачаються десятки й сотні тисяч гривень щороку").

На цій підставі разом з кількома лідерами місцевих осередків пан Букет спробував переобрести Голову ВМГО "МП". Однак ця спроба провалилася. Та й навряд чи могло бути інакше, бо Статут ВМГО "МП" дає Голові організації найширші повноваження, які правильно було б назвати диктаторськими. Зокрема, Голова ВМГО "МП" може "призупинити перебування в лавах підзвітних йому організацій будь-якого члена" (ст. 4.5). Такий принцип дозволяє Голові (за умови юридично грамотних дій, само собою) як мінімум забезпечити лояльність всіх членів Правління, а в принципі - лояльність всіх членів організації, бо внутрішня опозиція може бути негайно виключена. В свою чергу, Правління довільним чином (!) визначає норми представництва делегатів від осередків на Загальні збори МП (п. 6.2), які скликаються раз на п'ять років і обирають Голову організації (він же Голова Правління, п. 6.4.1). Тобто, Правління ВМГО "МП" під головуванням пана Мороза обирає на свій розсуд делегатів Загальних Зборів, які обирають нового Голову Правління. Нема сумнівів, що внутрішню опозицію просто не делегують на ці збори. Так і сталося (див. лист Херсонського обласного осередку та заява осередків у Київській області).

Упереджуючи логічне в даний ситуації рішення Голови про його виключення, Євген Букет сам вийшов з організації і оприлюднив свої звинувачення на адресу Віталія Мороза в Інтернеті.

На фото: В. Мороз (ліворуч) і Є. Букет (праворуч) на прес-конференції "Українські робітники за кордоном, як електоральний ресурс на виборах - 2006" в інформаційному агентстві "Інтерфакс".



не тільки в цьому. Ми лише тоді втручаємося, коли вони відступають від ідеології. Але це було один раз. Хотіли "Просвіту" підтягнути під чийсь виборчий проект. Всі сказали: це "Просвіта", це не партійна структура...

Тому - все нормальні! Все викристалізується, і це природні процеси. Ми вже є старші люди, і вже треба думати про стару "Просвіту", а не молоду, перейматись: хто, як... Ми поступово підтягуємо людей з "Молодої Просвіти" до тієї "Просвіти", матірної "Просвіти", для того щоб був природній процес.

**- Як Ви гадаєте, якщо голови місцевих осередків "Молодої Просвіти" захочуть провести загальні збори і переобрести голову - чи буде це природньо?**

Це природньо. А чому б ні? Справа така: це, ще раз кажу, не партійна структура, де треба вказівки давати, де є чітка ієархія. Громадські об'єднання формуються за іншими принципами. І мусить так бути, бо це найдемократичніший прояв. Інакше ми ніколи в житті не об'єднаємо, не консолідуємо людей, які поза партіями. Громадські об'єднання тим і цікаві, що вони ініціюють, роблять і реалізовують.

Спілкувався Юрій ШЕЛЯЖЕНКО.

## Євген Букет: "Куди витрачаються десятки й сотні тисяч гривень щороку?"

отримувати замість інших грошей... Моєму еству чужі такі підходи, але, виявляється, вони не були чужими людям, яку я вважав своїм другом. Так, за будь-яку роботу людина мусить отримувати матеріальну винагороду, інакше їй не вижити в цьому світі, але частина прибутку мусить бути вкладена у спільну справу і ідею, якою для всіх нас є "Молода Просвіта". Моя вимога, як члена правління, повернути організації 10% зароблених нею коштів у вигляді календаріків, пропорцій, значків та інших матеріалів, які популяризували б її діяльність була перекручена на намір отримати відсотки від проектів у власну кишеню. До цього одразу ж додалися звинувачення у співпраці з товариством "Просвіта" (членом якого я став ще до того, як потрапив у "МП") і почався цілеспрямований наступ на усе, що я робив в організації.

Звісно, залишається в такій маргінальній структурі немає сенсу. Тому на початку вересня я подав заяву про вихід, чим зламав план виключення мене з лав "Молодої Просвіти". Але мое сумління вимагало вберегти від невиправданої помсти газету молоді Київщини "Молодіжний листок" та організаційну структуру "Молодої Просвіти" в столичній області - Київське обласне товариство залишаючи керівництво та організацію.

Одразу ж після моєго виходу з "МП" керівник обласного товариства Олена Тунік отримала лист з вимогою в семиденний термін ліквідувати організацію, яку я очолював з 2003 до 2006 року і якою опікувався весь час. Я давно був за те, щоб об'єднати всі "Молоді Просвіти" в єдиній організації, але це має відбуватися поступово і по всій країні. В Україні є з десяток обласних організацій "Молодої Просвіти", які юридично незалежні. Жодна з них досі не отримала такого листа, як Київське обласне товариство. Звісно, люди які мене знають і давно співпрацюють зі мною, не піддалися на цю провокацію. Товариство нормальним пращо, а керівники осередків, що зареєстровані в Київській області (Білоцерківський, Макарівський, Фастівський) наприкінці жовтня виступили з вимогою дочасного скликання звітно-виборчих зборів. Також цього вимагає й "Молодої Просвіти".

Незважаючи на поширені чутки, газета молоді Київщини "Молодіжний листок" і досі має право виходити в світ. Хоча керівник "Молодої Просвіти" "звільнив" мене і призначив на вітуральну посаду головного редактора Юлію Красеву. Цим рішенням він порушив статут газети, згідно з яким рішення про призначення редактора приймається колегіально з обласною "МП" і колективом редакції. Так, газета "Молодіжний листок" нині не виходить. У листопаді 2007 – березні 2008 року вона мала фінансування з обласного бюджету, 8 шпалт А3 і наклад 10000 примірників.

Але з певних причин фінансування молодіжних програм у 2008 році з обласного бюджету не було. Вважаю, що за таких обставин повернутися до 4 шпалт А4 і 200 штук надрукованих на ризографії не личить виданню, яке за короткий термін здобуло популярність і ім'я серед молодіжної аудиторії Київщини. Ще більш нелогічним виглядає намір засновника змінити назву газети й отримати нове свідоцтво.

Такий спадок залишає молодим просвітням 2008 рік. Схоже на справжній детектив! Але це, на мою думку, серйозні проблеми "Молодої Просвіти" і їх необхідно розв'язувати. Вважаю, що все від мене залежне я вже зробив і мені слід повністю розірвати стосунки з "Молодою Просвітою". Поставити все на свої місця мусить нове покоління молодих просвітів.

Тому я складаю з себе повноваження курінного отамана окремого Київського молодіжного козацького куреня "Молода Просвіта" ім. Митрополита Андрія Шептицького МА Козацтво і редактора газети молоді Київщини "Молодіжний листок". Посаду почесного голови МГО "Молода Просвіта" Київське обласне товариство залишаю на розсуд керівництва товариства.

Звертаюся до правління "Молодої Просвіти" з пропозицією оголосити конкурс на заміщення вакантної посади редактора газети і призначити його відповідно до статуту "Молодіжного листка". Свідоцтво про реєстрацію готовий хоч сьогодні передати новому редактору.

Також пропоную голові ВМГО "МП", якщо йому ще не байдужа та організація, яку ми разом створювали, добровільно скласти з себе повноваження в зв'язку з досягненням 35-річного віку і провести в першій половині нового 2009 року відкриті й прозорі звітно-виборчі збори "Молодої Просвіти", запрошивши на них по три особи з кожного зареєстрованого (чи легалізованого) і по одній з новоствореного осередку, представників масової інформації.

На мое глибоке переконання, люди, що вважають себе молодіжними лідерами в зрілому віці є просто невдахами в житті. Всі мусять бути на своїх місцях.

Вибачте, якщо когось образив.

З Новим роком і Різдвом Христовим! Щастя, удачі, кохання і здійснення всіх мрій!

Широ!

Євген Букет.

Передруковано з <a href="http://y

# Закон один для всіх?

Спітайте будь-якого політика, чиновника, правоохоронця, чи живе він по одним законам з іншими громадянами України - і він беззаперечно скаже "так!". Про верховенство права сказано багато гарних слів, гасло "закон один для всіх" стало приказкою.

Але все одно день у день я проходжу в підземному переході біля станції "Дружба народів" Київського метрополітену і бачу, як міліціонери при виконанні службових обов'язків палить цигарки у недозволеному громадському місці.

Питаєш: люди добри, хіба можна? У відповідь ті в грубій формі повідомляють, що вони завжди курять в цьому місці. І ніяких спеціально відведеніх місць з відповідними табличками їм не потрібно. Ну справді, хто їх примусить діяти відповідно до закону? Хіба вони штрафуватимуть один одного за адміністративне правопорушення?! Тільки інших киян та гостей столиці, які без погон є беззахисними!

Прошу представитись - невічливо відмовляються всупереч статті 5 Закону України "Про міліцію". Залишається тільки зафіксувати на фотоапарат, що закони для столичної міліції не писані.



22 вересня 2005 року вступив в силу Закон України "Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення" № 2899-IV, згідно якому (стаття 13) "забороняється куріння тютюнових виробів на робочих місцях та в громадських місцях, за винятком спеціально для цього відведеніх місць". Під "громадськими місцями" розуміється "частина (частини) будь-якої будівлі, споруди, яка доступна або відкрита для населення вільно, чи за запрошенням, або за плату, постійно, періодично або час від часу, в тому числі під'їзи, а також підземні переходи, стадіони". В спеціально відведеніх місцях, де палиння дозволене, має висіти відповідна таблиця.

В кийських підземних переходах та в метро палити заборонено. Правоохоронці склали десятки, якщо не сотні тисяч протоколів на необережних курців, штрафуючи "по максимуму". Адже статтею 175-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення визначено: "Куріння тютюнових виробів у місцях, де це заборонено законом, а також в інших місцях, визначеніх рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради, - тягне за собою попередження або накладення штрафу від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, - тягне за собою накладення штрафу від п'яти до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян".

Згідно міліцейському протоколу курильщик платить до державного та місцевого бюджетів від 17 до 85 гривень в залежності від "доброти" міліціонерів, або від двадцятки до полтинника "на лапу". Застукають вдруге - доведеться платити від 85 до 119 гривень. Цікаво, що 30 жовтня 2008 року Київрада з ініціативи Блоку Леоніда Черновецького зажадала підняти штрафи до 170-198 грн., направивши відповідне звернення до Верховної Ради.

Критерій визначення суми штрафу законодавство не обумовлює, тому, як правило, розкошливались доводиться по максимуму. І начальство в МВС заохочує полювання на курців. От тільки якщо б в Україні закон був би один для всіх, правоохоронцям довелося б щодня штрафувати один одного!

Захарко БЕРКУТ



# Віталій Мороз: "Женя по молодості робить помилки"

Цей рік був важким для "Молодої Просвіти", тому що слабкі люди від неї пішли. З'являються нові особистості, вони знаходить тут своє місце, а хтось, не знайшовши, шукає щось нове. Дехто пішов тихо, а дехто плює в колодязь.

Треба віддати Євгену належне, він досяг певного бунтарського рівня і вміє неодноразово піти з "Молодої Просвіти", коли одружується, або у нього раптом щось заболіло чи сталося. Він зараз повівся як простий просвітник, якого чимось образили а не як друга людина в організації. Ну і слава Богу, поздоровляю його зі всіма новорічними святами та бажаю всього найкращого, особливо його дружині, бо їй, мабуть, найважче тримати сімейну іділю з такою енергетикою, яку впримісне пан Євген. Я знаю, що у нього народився син. Дай Боже, щоб його син був мудрішим, ніж його батько. З Євгена мі особисто не ворогам. Його батько, Василь Букет, мі дуже хороший друг, а його син Женя по молодості робить помилки.

Роль Букета в "Молодій Просвіті" була визначена давно: Женя - цікава людина, він в свій час зробив багато роботи, на рівні області його ролі незамінна. Але в порівнянні з тюю роботою, яку робить всеукраїнська організація, слабенький коріння відпадає. Хай бін наголосив на якомусь проекті, зброненім мі особисто: я не пригадую нічого, крім газети, яку ми разом реєстрували і дали на неї свої гроші - "Молодіжний Листок". Якщо він хоче зорганізувати свою газету, авторське право газети я залиши за ним. Але газета організації мусить існувати і виходити постійно, а не коли він не користується, бо організація діє. Скільки б брошень на неї не давали держава чи спонсори, це газета організації.

Хочу сказати одну штуку: на даний момент членський внесок Букета склав всього одну копійку за всю історію "Молодої Просвіти". І ця копійка сплачена, записана у відомості за його підписом. А в кінці тій відомості інші молоді просвітники написали, що недостойно, коли студенти складають на організацію гринви, дві, три - складати одну копійку, будучи реально, серйозно, толково людиною і навіть членом правління всеукраїнської організації. Він також не виграв жодного проекту, в якому були б державні кошти.

Керівництво "Молодої Просвіти" обирається колегіально на загальні зборах раз на п'ять років. В 2007 році більшістю було обрано мене Головою Правління "Молодої Просвіти". Виступав кандидатом також Євген Букет. Я радий, що з'являються нові молоді лидери, я завжди цікавлюся сприяє, але ж ці лідери повинні працювати! На даний момент Євген Букет хоче термінового переображення керівника "Молодої Просвіти" в звязку з моїм віком. Мені 34 роки, з чим хотів би його привітати. Я б радив йому почитати закони, які пишуться в книжках для людей розуміння. Громадяні України, які є старшими за 35 років, можуть бути членами молодіжних громадських організацій, якщо їх кількість у них організаціях не перевищує третину (В. Мороз послався на ст. 5 Закону України "Про молодіжні та дитячі громадські організації" та п. 4.1 Статуту ВМГО "МП" - прим. ред.).

- Чи можна дізнатись, які проекти реалізує "Молодіжа Просвіта" за державні кошти?

Я знаю, що "Молодіжа Просвіта" робить свою роботу, цього року ми виграли без участі Букета нормальну суму. На жаль, Міністерство сім'ї та молоді нам заборгувало серйозну частку від цих коштів, але робота була зроблена, багато хто подякував "Молодії Просвіті". Не кожен осередок відіграв в цьому якусь роль, не кожен звернувся до цього проекту, не знайшов себе в ньому. На то і робота. Кожний осередок повинен щось своє організовувати, щоб всеукраїнська організація це підтримала.

Небагато людей починають розробляти і подавати на затвердження державних коштів свої проекти. І держава не діє свої кошти на будь-що, проект треба написати і захищати. Він може бути мізерним або вагомим, але він мусить бути тим, що передбачає певне майбутнє, яким би зацікавила держава. "Молодіжа Просвіта" протягом 5-ти років проводить численні проекти, які передбачають залучення молоді з багатьох областей України.

Один з наших міжнародних проектів - "Україна-Польща. Так!", спрямований на впорядкування і вітання українських і польських пам'яток на території Польщі та України. Цього року "Молодіжа Просвіта" отримала 100 000 гривень на реалізацію цього проекту. На даний момент на ці кошти було проведено не вітання пам'ятних знаків, могли петлюрівці, біо Міністерство недодало коштів. Ми підтримали цілий ряд фольклорних колективів, також у квітні було організовано тур, у якому брали участь вчителі, керівники шкіл і районів, щоб підтримати і підписати українсько-польську співпрацю з молодіжними і культурними відносинами.

В цьому році ми започаткували проект "особива людина" з соціальної адаптації дітей, хворих на церебральний параліч, вигравши певні кошти для проведення дельфінотерапії в Одеському дельфінарії і провідні для них екскурсії, зустрічі з видатними особистостями. Нам допомогло Міністерство оборони України, направивши дітей з різних областей у сім'ї військовослужбовців.

Ще один проект спільно із Українською православною церквою Київського Патріархату - духовно-просвітницький журнал "Агнець", який допомагає молоді знаходити себе, в ньому більш ніж 12 різних рубрик. В цих трох проєктах взяли участь Чернігівський та Одеський осередки.

- Якщо є також бюджетне фінансування, навіщо платні членські квитки?

З бюджету фінансуються тільки конкретні проекти, і то не повністю - організації повинні зачути частину ресурсів на проект самостійно. А потреба їх забезпечується ще роботою організації. Для цього передбачено вступні та членські внески. Коли пан Євген Букет пояснює заchuти членських внесків за рахунок того, що продаються членські квитки, я хотів би сказати, що членські квитки "Молодої Просвіти" не продаються. Ми об'єднали заchuти членських внесків в "Молодії Просвіти" із задученням членських внесків в "Євро-26", бо ми маємо угоду з цією організацією. Члени "Молодої Просвіти" отримують пластиковий членський квиток із фотографією, позначенням свого віку і організації. На його зворотній боці є знак EURO-26, який означає, що членський квиток є відоносно молодіжною дисконою карткою, по якому можна отримати знижку в багатьох навчальних, культурних, туристичних і комерційних закладах при покупці різних товарів та послуг. Пан Генералюк, голова Молодіжного інформаційного центру "Євро-26-Зарево", сказав - дай Бог пам'яті! - що по цій картці можна отримати більш ніж 250 тисяч знижок по всій планеті й в Україні. В той час як конкуренти дають в десять разів менше знижок. Таким чином "Молодіжа Просвіта" вільшає у серйозному всесвітньому організацію, яка надає знижки своїм членам. При голосуванні тоді нашого представника Євгена Букета ми вибрали цей шлях.

Отримуючи знижки по цим дисконтним карткам, "Молодіжа Просвіта" водночас отримує свої кошти, бо більш ніж 70% коштів за квитки залишаються у різних ділдах організації. Це дає можливість регіональним організаціям підніматися і якогома краще працювати на регіональному рівні.

- Але якщо Вам 34 роки, чи не скажуть в магазині чи музеї: ця картка зв'ється EURO-26, вона лише для осіб до 26 років, для Вас вона явно недійсна?

Ми обумовили це питання в угоді з "Євро-26". У них є різні статуси карток, ми вибрали студентську картку. На європейському рівні картка Student діє незалежно від того, чи є студент, аспірант чи докторант: тобто, ця картка може бути видана від 18 до 26 років будь-кому і після 26 років студійним людям. Я є на сьогоднішній день аспірантом Національного університету будівництва і архітектури на кафедрі історії, і я захищав свою роботу з питанням кобзарства. Я можу показати свій аспірантський квиток і довести, що картка ліда. Якщо хтось не послухає мене, є люди в організації "Євро-26", які повинні місце право відстоїти.

- Скільки коштів заchuтиться до організації таким методом і на що вони витрачаються?

Я хотів сказати, що клубний членський внесок до організації "Євро-26" на даний момент складає 50 гривень. Це операція інформації, отримана електронно поштою з центрального офісу. До останнього з'їзду членський внесок складав 35 гривень, але що раніше було 27 гривень. З приводом подорожчання, думаю, варто збирати та обов'язково обговорювати ці питання. Bo згідно прийнятим раніше рішенням членський квиток молодого просвітника вартий... тобто, членський внесок його складає 27 гривень. З цих гривень 10 гривень залишається в обласній... тобто, районний організації... з кожного молодого просвітника району організація отримує 10 гривень пріоритетів... і якщо проводити захід якін-небудь, то має можливість покрити його своїми коштами. Наприклад, на дискоці, яку щотижно утворюється від 100 гривень, умовно жаку, треба заchuти 10 лідерів в "Молодії Просвіти", і по 10 гривень капає з кожного. 5 гривень з такого молодого просвітника капає на рахунок обласної "Молодої Просвіти", і це дає можливість певні фінансові підтримки роботи обласної організації. І три гривні капає на рахунок всеукраїнської організації від кожного члена. На 2008 рік не всі області проводяться, тому інформацію про загальну кількість заchuти коштів я зможу дати тільки починаючи з лютого цього року.

Всеукраїнська "Молодіжа Просвіта" використовує на канцтовари кошти, які надходять зі спонсорських або державних джерел. Кошти, які надходять з членських внесків, "Молодіжа Просвіта" використовує на потреби відряджень і таке інше. Якщо це дуже буде складно, я можу надати певний звіт, але на даний момент не готовий його надати, бо потрібно зібрати інформацію з осередків.

- Чи будуть застосовані репресії до членів організації, у яких інше, ніж у Вас бачення того, куди треба йти організації? Наприклад, в Київській області, що виявилася найбільшою та активністю...

Ці проблеми були, і будуть в усіх організаціях. Обласна організація зробила такий сепаратистський крок: хоче окремо робити роботу "Молодії Просвіти" у складі "Просвіти", ці интереси відсторонює Букет. В "Молодії Просвіти" є такі сили, які бажають створити конфлікт, на базі яких чимось нажитися, що мати збоку... Якщо є бажання інших організацій зробити в нашій організації погоду, ми будемо реагувати відповідно до діючого законодавства.

Хотілося б всеукраїнській "Молодії Просві