

Правд^ошукач

The Truth Seeker

Правдоискатель



Слово редактора. Більш ніж півроку успішно діє проект "Медіа-Варта. На сторожі тендера відкритості", розпочатий провідним спеціалізованим виданням у сфері державних закупівель "Редукціон". Відповідно до п. 53, 77 "Положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти", затвердженого і неодноразово змінено постановами Кабінету Міністрів України (остання з яких - № 1017 від 19.11.2008), "з метою забезпечення відкритості та прозорості процедур закупівель під час розкриття тендера пропозицій можуть бути присутні представники засобів масової інформації". Отже, кожен журналіст може знайти купу доступних тендерів через сайт www.mediarvarta.com та завітати на будь-який з них, а потім розповісти читачеві. Громадськість має право знати: ким, навіщо, як витрачаються бюджетні кошти? З повагою і до Ваших послуг, Юрій Шеляженко.



Що буде з гривнею?

Підписавши меморандум з Міжнародним Валютним Фондом, Україна зобов'язалася "відпустити" гривню у вільне плавання і не прив'язувати ціну національної валюти до долара. За даними ЗМІ, при отриманні кредиту від МВФ було погоджено орієнтовний курс 7,4 грн. за долар, схожа цифра фігурує у розрахунках проекту держбюджету на 2009 рік. Тим часом за словами першого заступника Голови Нацбанку Анатолія Шаповалова (7.12.2008) економічно обґрунтований показник курсу гривні складає 5,6-5,8 грн/дол., а перший

Петро Порошенко, Голова Наглядової ради

Валютний курс вже перестає бути самостійною економічною категорією. Ми маємо розуміти, що виключно заходами, які є в розпорядженні Національного Банку, в умовах різкого зростання дефіциту платіжного балансу, в умовах різкого скорочення надходження долара є дещо безвідповідальним штучно утримувати показник курсу витрачанням значної кількості золотовалютних резервів держави (з цього випливає, що гривня продовжує знецінюватись - прим. ред.). Я абсолютно переконаний, що Національний Банк має бути активним гравцем на ринку за умов ефективних дій всіх гілок влади по стабілізації ситуації в економіці. Тобто, інтервенції Національного Банку, або краще сказати, що ми перейшли зараз на набагато більш прозору форму - аукціони, коли доступ до ринку є прозорий і регулюється ринком, вживаються спільно з реалізацією заходів по стабілізації банківської системи. Потрібні чіткі заходи з метою відновлення довіри до банківської системи і захисту внутрішнього ринку, обмеження попиту на іноземну валюту.

На сьогоднішній день, я переконаний, мають бути вжиті рішучі заходи, щоби кошти, які Національний Банк виділяє банкам в якості рефінансування для підтримки банківської системи, ні в якому разі не йшли на валютний ринок, а йшли виключно в реальну економіку, щоби попит на іноземну валюту був обмежений попитом на

Анатолій Гриценко, Народний депутат України (фракція "Наша Україна - Народна Самооборона"), Голова Комітету Верховної Ради з питань національної безпеки і оборони:

Всі розуміють і про це говорять, що банківська система сама по собі не може нічого забезпечити. Вона отримує кошти лише тоді, коли працює реальна економіка. Є певні питання до банківської системи. Оті вливання, які йдуть з боку Національного Банку України, повинні йти в реальний сектор економіки, а не витрачатись на підвищення курсу долара. Отут треба навести просто елементарний порядок.

Питання прогнозу розвитку економіки на наступний рік, в тому числі курсу гривні, поки що не вирішено в уряді. Ще йдуть всі уточнення. Але абсолютно зрозуміло, наступного року буде падіння економіки, перш за все промисловості. І абсолютно зрозуміло, що найбільш важкими будуть перший квартал і перше півріччя. Тут важливо знайти ресурси на цей час для того, щоб не було в нас втрат соціальних, щоб не було затримок з зарплатами та пенсіями і щоб людей не викидали на вулиці.

Ми наполягатимемо як комітет на тому, щоб законом було визначено абсолютно чіткі прозорі

Іван Сідельник, Народний депутат України (фракція Блоку Юлії Тимошенко), Голова підкомітету з питань соціального розвитку сільських територій Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин,

вважає закономірним в умовах кризи різкі коливання курсу валют. "В даному випадку багато залежить від дій Національного Банку України. Там зобов'язані проявляти гнучкість і наполегливість. Кабмін не може втручатись в роботу цієї інституції", - заявив він. За словами пана Сідельника, керівництво НБУ мінія не треба. В той же час він висловив думку, що необхідно встановити парламентський контроль за його діяльністю. "Стельмах дуже досвідчений банкір і давно в цій сфері працює. Йому

заступник глави Секретаріату Президента Олександр Шлапак вважає: "не може бути сьогодні в Україні, виходячи з економічних умов, курс 8,5. Наш курс - 6, від сили 6,5. І ми можемо до нього повернутися, якщо заспокоїмо ситуацію".

Називаючи різні цифри, схоже, зі стелі, чиновники демонструють розгубленість влади і відсутність у неї надійних економічних прогнозів. Про "компетентність" наших керманичів свідчить лише той факт, що у річному численні, по відношенню до листопада минулого 2007 року, інфляція склала 22,3%.

Національного банку України:

забезпечення імпорту, який є конче необхідний для держави (очевидно, саме для цього НБУ видав постанову з метою ліквідації більшості пунктів обміну валюти - прим. редакції), і щоб питання фінансових гарантій вирішувалося за рахунок інших механізмів, наприклад: депозитні сертифікати Національного Банку, які розповсюджуються серед фізичних осіб, в тому числі щоб частину валютного ризику для населення взяла на себе Національний Банк.

На сьогоднішній день треба припинити розмови про повноваження, посади, розподіл відповідальності або будь-що інше. Та криза, яка на сьогоднішній день є, вона є надзвичайно ризикованою для держави. Я хотів би сказати непопулярну річ: треба припинити розмови про фінансову, бюджетну підтримку тієї чи іншої галузі. На сьогоднішній день, на перший квартал наступного року треба говорити про створення фінансового бюджетного резерву для забезпечення своєчасних виплат зарплат і пенсій.

На сьогоднішній день треба припинити розмови про повноваження, посади, розподіл відповідальності або будь-що інше. Та криза, яка на сьогоднішній день є, вона є надзвичайно ризикованою для держави. Я хотів би сказати непопулярну річ: треба припинити розмови про фінансову, бюджетну підтримку тієї чи іншої галузі. На сьогоднішній день, на перший квартал наступного року треба говорити про створення фінансового бюджетного резерву для забезпечення своєчасних виплат зарплат і пенсій.

треба підказувати, як краще розпорядитися зарубіжними кредитами. Це може зробити Верховна Рада, оскільки Кабмін не може контролювати Нацбанк. Не треба їх роздавати комерційним банкам, а треба направляти на підтримку вітчизняного виробника, особливу увагу постійно треба приділяти галузі сільського господарства, відродження села. Своє слово повинна сказати Верховна Рада", - підсумував депутат.

(з І. Сідельником спілкувався Влад Малинко)

Всеукраїнська незалежна газета.

Засновник і редактор Юрій Шеляженко.

№ 002 від 10 грудня 2008 року.

page www.truth.in.ua Money
See other pages:
Politics and Culture



УНП: "патріотизм - ліки від кризи!"

6 грудня з'їзд Української Народної Партиї схвалив програму антикризових заходів, яка передбачає реформування системи державних закупівель, і висунув низку вимог до Президента та Прем'єр-міністра.

Перебораний таємним голосуванням лідер Юрій Костенко прозвітував про успіхи партії: у Верховній Раді VI скликання - шість представників УНП, також здобуто близько 10 тисяч мандатів депутатів обласних, міських, районних, сільських та селищних Рад, а також міських, сільських та селищних голів. При цьому партії вдається послідовно відстоювати патріотичні позиції, залишаючись незалежною від великого олігархічного капітулу.

З'їзд підтримав ініціативу заборони комуністичної ідеології в Україні та звернення до правлячих правих партій Німеччини (ХДС, ХСС) та Франції (Союз за Народний Рух) з проханням висловити чітку партійну позицію щодо підтримки придбання України до Плану дій щодо членства в НАТО.

Але найбільше уваги з'їзд приділив обговорення і ухваленню Програми антикризових заходів, що базується на таких принципах: "Вироблій, купуй і споживай українське!", "Залучення внутрішніх ресурсів та зовнішніх інвестицій", "Від марнотратства до ефективності", "Держава створює умови - громадянам працює на себе", "Прозорий бюджет - прозорий уряд". В рамках цієї програми лідер УНП Юрій Костенко виступив із серйозними вимогами до виконавчої влади.

Від Президента УНП вимагає:

- відставки Голови правління Нацбанку, який своїми діями посилює економічну кризу та обирає людей;
- мораторію на продаж майданів та землі, які в умовах кризи за безцінь передуть у власність олігархів;
- зупинити кримських сепаратистів та русинських самостійників;
- виконати резолюцію ПАРС щодо осуду комуністичної ідеології, яка і сьогодні нищить незалежну Україну.

Від Прем'єр-міністра УНП вимагає:

- встановити світові ціни за базування російського ЧФ у Криму (а це 5 мільярдів доларів додаткових надходжень до української казни);
- повернути заощадження українських громадян з Росії - це 132 мільярди доларів;
- добитися зниження цін за російський газ адекватно падінню світових цін на нафту, адже світова ціна на нафту з липня зменшилася;
- використання нафтогону Одеса-Броди у прямуому, європейському напрямку;
- антикризову програму України привести у відповідність до європейської практики.

Особливе зацікавлення редакції газети "Правдошукач" в рамках співпраці зі спеціалізованим інформаційним бюлетнем у сфері державних закупівель "Редукціон" викликала позиція УНП стосовно реформування системи державних закупівель. Як відомо, троє народних депутатів від УНП - Юрій Костенко, Андрій Давиденко та Ярослав Джорджік (13.11.2008 зареєстрували Проект Закону про державні закупівлі в умовах фінансової кризи (законопроект № 3367). Однак у розданій делегатам з'їзду та журналистам програмі антикризових заходів нема жодної згадки про цей законопроект, натомість йдеється про зміни до відповідної постанови КМУ.

У свою честь виступ на з'їзді Народний депутат України Ярослав Джорджік відзначив:

- Ми акцентуємо головну увагу на необхідність вироблення такої державної політики у сфері державних закупівель - а я нагадаю, цими питаннями регулюється ринок в 230 мільярдів гривень - якою б надавалися преференції українським товарам. По суті, заборонити закупівлі для державних потреб будь-які товари, крім українських.

Юрій Костенко розповів газеті "Правдошукач":

- Андрій Давиденко є безпосереднім автором колективу, який розробляв цей законопроект. А щодо багатьох версій "купуй українське", в тому числі у вигляді зміни проектів Постанови, то це для нас є стратегією розвитку внутрішнього ринку, яка зафіксована у нашій політичній програмі ще в минулому столітті. І тисячолітті, я хотів би сказати. І тому з однієї сторони мені приємно, коли сьогодні нарешті Президент і прем'єр-міністр слово-в слово почали говорити словами нашої програми, яку ми розробили у 92-94 роках: випуск готової продукції на 60-70% у незалежній державі, мале підприємництво, яке дає, форму ВВП на рівні 50-60%, високозорунтує сільське господарство і багато іншого. Так що ми свої витоки програми і свої рецепти спасіння, в тому числі, сьогоднішньої ситуації давним-давно сформулювали. У нас одна проблема: ми не є владою в Україні і в парламенті ми не можемо гарантувати Вам, що наш закон, розумний і потрібний для економіки, буде схвалений. Тим більше новою, так званою олігархічною коаліцією. Всё буде залежати від того, чи в пакеті антикризових законів наш законопроект буде проголосований, тоді на основі Закону уряд має діяти, а не на основі Постанови.

Згідно антикризовій програмі УНП, "з метою більш ефективного використання державних коштів на стимулування національного виробника пропонується доповнити Постанову Кабінету міністрів України "Про затвердження положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державний кошт", визначенням "Вітчизняне виробництво - суб'єкт підприємництва - резидент, який здійснює виробництво товарів, виконує роботи чи надає послуги на території України"; зобов'язати розпорядників державним коштами закуповувати лише товари та послуги, вироблені в Україні, окрім випадків, коли українська економіка не продукує аналогічних продуктів, або ж такий захід призведе до утворення штучних монополій, невідкладно розробити і прийняти Правила для дій у таких виняткових випадках; заборонити державним та комунальним підприємствам (у тому числі казенним підприємствам, установам та господарським товариствам, у статутному капіталі яких державна частка акцій (часток, пай) перевищує 50 відсотків, іх дочірнім підприємствам, а також підприємствам і господарським товариствам, у статутному капіталі яких 50 та більше відсотків належать державним, у тому числі казенним

Алкоголізм та корупція - "маленькі слабкості" наших дипломатів?

Відповідно до Закону України "Про боротьбу з корупцією", ст. 5, державний службовець не має права відмовляти фізичним та юридичним особам в інформації, надання якої передбачено правовими актами, умисно затримувати її, надавати недостовірну чи неповну інформацію. Однак чиновники Міністерства Закордонних Справ неодноразово переступали через це спеціальне обмеження, перешкоджаючи журналістам отримати відкриту за доступом інформацію. Зокрема, пресслужба МЗС систематично вводить в оману редактора газети "Правдошукач" з метою не допустити на розкриття тендера пропозицій. Це само по собі є порушенням, яке тягне за собою адміністративне стягнення, а крім того - дає підстави підозрювати горе-дипломатів у корупційних діяннях.

За ширмою НАТО течуть грошенята

Перший раз я спробував прийти у МЗС 13 серпня на розкриття тендера пропозицій щодо закупівлі мікроавтобуса та послуг з проведення семінарів та інформаційного туру Україною на теми, пов'язані з НАТО та євроатлантичною інтеграцією. У день розкриття попередньо повідомив про свої наміри до тендера комітету та прес-служби. В результаті на розкриття мене не пропустили, а телефоном співробітника пресслужби, що відмовилась представитись, заявила, що заявку треба подавати попередньо в письмовому вигляді, і підкреслила, що ніхто не зобов'язаний пускати журналіста в міністерство - нібито є "наказ Міністра" з такими незаконними інструкціями. Більше того, на моїх очах на тендера не допустили і одного з учасників!

Наступного разу заяву щодо наміру газети "Правдошукач" висвітлювали розкриття тендера пропозицій 5.11.2008 було подано письмово. Прес-служба МЗС кілька днів обіцяла по телефону розглянути запит про акредитацію, надісланий ще 29 жовтня. У день тендера о 14:15 в редакцію зателефонувала співробітниця прес-служби МЗС і повідомила зі слів речника МЗС Василя Кирилича, що запит на акредитацію від газети не може бути задоволений, оскільки... тендера, призначений на 16 годину, "вже відбувся"!

- В звязку з тим, що трое членів тендера комітету були у закордонному відряджені, розкриття тендера пропозицій відбулося сьогодні раніше, о 12 годині...

Як можна розіньювати після цього численні відповіді "зателефонуйте трохи пізніше!" на прохання повідомити про результати розгляду інформаційного запиту?! Навіть не почухавшись повідоміти про перенесення часу проведення тендера, до того ж незаконне, прес-служба і тендера комітет МЗС кілька днів вводили в оману газету "Правдошукач" з очевидною метою позбутися уваги журналістів до наміченого тендера. Про грубе порушення "Положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти" і документально зафіксовану цинічну брехню чиновників МЗС повідомлено контролюючим і правоохоронним органам.

"Дипломатичне прийняття" з брехнею на закуску

Минуло трохи часу, і Міністерство закордонних справ України повідомило в офіційному виданні "Вісник державних закупівель" про свій намір закупити 5860 пляшок горілки та 1600 пляшок коняків. Розкриття тендера пропозицій намітили на 27.11.2008. "Правдошукач" 17 листопада відправив запит на акредитацію і знову не отримав відповіді. Зателефонувавши за вказаним в оголошенні телефоном, вдалося дізнатись, що

дипломати "п'ять кожного дня і дуже багато... Справа в тому, що ми маємо посольства і представництва в досить багатьох регіонах світу. І там і проходять дипломатичні прийняття". Людина, яка в понеділок дала цей коментар, відмовилась представитись й рекомендувала звернутись до прес-служби, де ніхто не брав слухавку: можливо, якраз в цей час відбувалося чергове "дипломатичне прийняття" чи похмілля після "прийняття" на виході...

За день до розкриття тендера пропозицій чиновник прес-служби, відповідальний за інформаційний запит газети "Правдошукач" (третій секретар прес-служби Володимир Грабовенко) перманентно зник з робочого місця, якщо вірити його колегам - половину робочих днів 26 та 27 листопада не міг виконувати свої прямі посадові обов'язки і з'явився на робочому місці та вийшов на зв'язок тільки після настриливих дзвінків з бюро перепусток вже після початку розкриття тендера пропозицій, щоб пояснити, що у функції прес-служби не входить забезпечення доступу журналістів на тендери відповідно до законодавства. Він рекомендував редактору газети "Правдошукач" звернутись за перепусткою на тендера до тендера комітету, а тендера комітет послав мене назад до прес-служби.

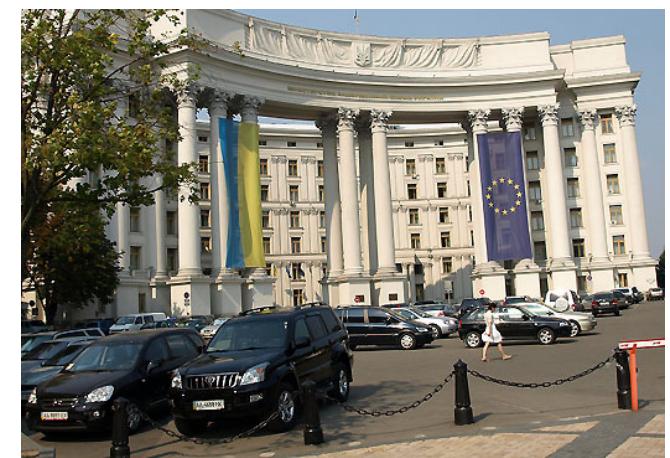
Таким чином чиновники МЗС продемонстрували коло кругової поруки і безвідповідальність, незаконно не допускаючи журналіста на розкриття тендера пропозицій. Сумно було бачити ці відчайдушні спроби легітимізації відомої закритості, схожі на те, ніби зовнішньополітичне відомство стало оплотом корупціонерів та алкоголіків.

Євроатлантисти з найвними обличчями

На кругому столі "Україна-НАТО: що дало?" у відповідь на питання, чи сумисна з євроатлантичними прагненнями України практика кулурних держзакупівель, заступник директора департаменту НАТО МЗС Вадим Пристайко відповів: "Чому в вашому конкретному випадку Ви не були запрошени, я не знаю". Він порадив звернутись надалі "зі всіма питаннями" безпосередньо до департаменту НАТО: "Ми не беремо участі в корупційних схемах. Наша "корупція", єдина яка є - це допомогти Україні вступити в НАТО". Втім, це не додає оптимізму: із зазначеного департаменту "Правдошукач" вже "футболіли" до прес-служби.

"Правдошукач" також звернувся до Роберта Сіммонса, заступника помічника Генерального секретаря НАТО з питань безпеки, співробітництва та партнерства з питанням, скільки коштуватиме Україні членство в НАТО, на що конкретно витрачатимуться ці кошти, чи здійснююватиме НАТО контроль над держзакупівлями і чи практикуються кулурні держзакупівлі в країнах НАТО, як це незаконно практикується в Україні. На жаль, пан Сімmons не назаввав конкретних цифр (втім, їх озвучували вітчизняні експерти: близько \$ 30 млн. на рік, зокрема близько мільйона доларів тільки на інформаційно-розяснювальні кампанії), але дещо цікаве розповів за короткий час, відведені на відповідь.

- Що стосується витрат, то є три елементи видатків. Це в першу чергу витрати України на здійснення своїх реформ, які необхідно здійснити, щоб стати кандидатом на членство в Альянсі. Очевидно, будь-яка країна, що вступає до альянсу, починанає розуміти, що оборона реформа, скорочення персоналу і так далі не проходить безкоштовно. Внаслідок змін керівництва це питання грошей не вирішується, тобто треба виділити достатньо



Розкішні джинси чиновників та секретність тендера пропозицій у Міністерстві Закордонних Справ можуть бути частиною однієї корупційної схеми...

грошей, щоб здійснювати реформу, яку ви взяли на себе зобов'язання здійснити. Другий елемент видатків - громадська дипломатія, є план громадської дипломатії, і це теж потребує грошей. Коли ви станете кандидатом на членство, виникнуть різні видатки, пов'язані з встановленням місії організації, не такі вже високі видатки, але вони є. І на останніх етапах, коли ви вже станете членом НАТО, ми мусимо сказати вам, якою буде ваша частка у видатках. Кожного разу, коли ми здійснюємо раунд розширення, ми кожній країні визначаємо їхню частку в загальному бюджеті. Україна є великою країною, тож її частка може бути значною. З іншого боку, вигоди, переваги, пов'язані з цим, також будуть більшими для України. Це дорога з двостороннім рухом. Щодо державних закупівель, традиційно на Заході це питання є дуже деликатним і може бути секретним, тому що це пов'язано з безпекою. Часто самі тендери процедури включають інформацію, яка має бути секретною, то ми ці процеси фактично проводимо в закритому режимі. Але завжди є певна інформація, яка доступна для громадськості, зокрема, предмет закупівлі, оголошення про конкурс. Сама процедура конкурсу буває достатньо закрита, коли матеріали, які нам потрібні, є секретними або країни, які беруть участь в конкурсі й надають секретні деталі, вимагають секретності. І, звичайно, коли у нас немає потрібних ресурсів в НАТО, ми звертаємося до інших країн і щось купуємо. Наприклад, ми користуємося вашими ресурсами для військово-транспортних повітряних перевезень, і ми підписуємо контракт з країнами - не членами НАТО, такими як Україна, які роблять свій внесок у місію НАТО. Але щодо відкритих процесів конкурсу чи тендера - це те, що у нас робиться цілком публічно! - підкresлив Роберт Сіммонс.

Варто зазначити, що українське законодавство не передбачає застосування стандартних тендера пропозицій до секретних товарів. Але ж ніякий чиновник не переконає газету "Правдошукач" в тому, що закупівля особливо великих доз алкоголю або реклами НАТО є чимось секретним. Закон вимагає: пустіть журналіста! І шило в мішку ви не сховаете, панове.

Юрій ШЕЛЯЖЕНКО

Квадратний метр тендера відкритості в Міністерстві Оборони

Цей матеріал підготовлений редактором газети "Правдошукач" в рамках проекту незалежних ЗМІ "Медіа-Варта".

До Департаменту будівництва Міністерства Оборони на розкриття тендера пропозицій щодо закупівлі квартир у порядку пайової участі в регіонах України (22 лоти) кореспондент "Медіа-Варти" потрапив легко. Департамент знаходиться на території Національної Академії Оборони. Достатньо було пред'явити паспорт вперше першотак і сказать, що йдеш на тендера, і перепустку виписали без зайвих питань.

Складніше було знайти будівлю департаменту, бо за відсутності схеми території не вдалося отримати й вінчаних пояснень, де знаходитьться розшукане відомство. Обходчи велічезний двір Академії, вдалося побачити численні зразки потужної вітчизняної зброй з своєрідної виставці просто неба - танки, артилерію і навіть ракету, націлену в небо.

Нарешті, коли департамент знайшовся, виявилась пустою актова зала, в якій 19.11.2008 о 15 годині згідно оголошенню у "Віснику Державних Закупівель" мало відбутись розкриття. Пощук привели "Медіа-Варти" в кабінет директора департаменту, де розкриття вже почалось і півтора десятки учасників тендера напружило спостерігали за роботою шістьох членів тендера комітету. Оголосивши, що прийшла преса, кореспондент любізно принесли стілець (бо вільних місць в кабінеті вже не було).

Процедура розкриття виглядала таким чином: один з членів тендера комітету розпакував конверти, до кожного з яких був прикріплений документ, що підтверджує надання учасником тендера забезпечення. Всередині конвертів з тендера пропозиціями було по два конверти, один з яких просто не розпаковувався як пізніше виявилось, це копія тендера пропозиції, а в оригіналі не відокремлювалися комерційна і технічна частини.

Як правило, оголошувалась тільки назва учасника тендера і вартість одного квадратного метра, адреси учасників тендера прочитувались через раз, а коли прочитувались, часто не повністю - називалась вулиця без номеру будинку. Таким чином прорушувалися вимоги п. 53 "Положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти", дією, що під час розкриття "гоголюється" найменування та адреса кожного учасника, ціна кожної тендера пропозиції. Безперечно, вартість квадратного метра ніяк не може вважати ціною тендера пропозиції, так само одна назва міста чи назва міста й вулиці без номера будинку, а може, єйфа в ному не можна вважати адресою.

Розкриті тендера пропозиції не відкладали в довгий ящик, а просто зваливали під стіл директора департаменту. Втім, деякі клали на стіл. Критерій сортування відомі тільки членам тендера комітету.

Розкривали лоти в якомусь довільному порядку, не послідовно від першого до останнього. Сюрпризом виявилось і тє, що всупереч оголошенню № 23657 у "Віснику Державних Закупівель", де написано про 22 лоти, насправді їх виявилось більше - прийшли, 24, судячи з нумерації. От що вдалося записати на диктофон (3 десятки пропозицій розкрили до приходу кореспондента):

- Європарія, ПП «Самад»: 4705 грн/кв.м., ТОВ «Південбудінтер» 5100 грн/кв.м.,

- Лот № 2, м. Бібр, Львівська область, ЗАТ «Будівельне управління № 62» 4357 грн/кв.м., ПП «І.К.-Л.» 5500 грн/кв.м.,

- Лот № 21, АР Крим, Феодосія, район Спящій потик, ТОВ «Феодосійжилбуд» 5550 грн/кв.м.,

- Лот № 22, АР Крим, Феодосія, ТОВ «Феодосійжилбуд» 5550 грн/кв.м., ТОВ «Технопластик» 5500 грн/кв.м.,

- Лот № 7, м. Ковель, Волинська обл., ТОВ «Завод будівельних конструкцій» 5300 грн/кв.м., ТОВ «ВКФ-Євробуд» 5500 грн/кв.м.,

- Лот № 12, м. Лозова, Харківська обл., ТОВ «База будівельних комплектацій» (Мікремчук, Полтавська обл.) 5270 грн/кв.м., ФОП Внуков Володимир Петрович 5000 грн/кв.м.,

- Лот № 18, Севастополь, Закрите акціонерне проектно-будівельне товариство «Севастопольжилбуд» 5600 грн/кв.м., ТОВ «Інтербудсервіс» 5550 грн/кв.м.,

- Лот № 23, Севастополь, Гагарінський район, Закрите акціонерне проектно-будівельне товариство «Севастопольжилбуд» 5550 грн/кв.м., ТОВ «Інтерсервіс» 5663 грн/кв.м.,

- Лот № 11, м. Васильків, Київська обл., ВАТ «Промислово-будівельна група „Антарес“» 5870 грн/кв.м., ТОВ «ВЗХ-Стар» 6210 грн/кв.м.,

- Лот № 1, м. Жидачів, Львівська обл., ТОВ «Мальвін-Маркет» 4447 грн/кв.м., ФОП Горбулько Роман Сергійович 5000 грн/кв.м.,

- Лот № 10, с. Христинівка, Черкаська обл., ЖБК «Христинівська нерухомість» 5300 грн/кв.м., ТОВ «